

CISG-online 7297	
Jurisdiction	Netherlands
Tribunal	Rechtbank Gelderland (District Court Gelderland)
Date of the decision	12 February 2025
Case no./docket no.	C/05/432020 / HA ZA 24-87
Case name	<i>Widebird B.V. v. 4wheel24 GmbH</i>

1 De procedure

1.1.

Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het tussenvonniss van 1 mei 2024,
- het proces-verbaal van de mondelinge behandeling van 2 oktober 2024.

1.2.

Ten slotte is vonnis bepaald.

2 De feiten

2.1.

Widebird is een wereldwijde leverancier van producten voor expeditievoertuigen en campers.

2.2.

4 wheel24 is een bedrijf dat expeditievoertuigen bouwt.

2.3.

Op 9 augustus 2019 heeft Widebird per e-mail een eerste offerte aan 4wheel24 uitgebracht voor het leveren van diverse producten.

2.4.

Vervolgens hebben partijen tussen 9 augustus en 14 augustus 2019 per e-mail over deze offerte onderhandeld. Bovenaan de betreffende mailwisseling staat¹:

«**Bijlagen:** Angebot 4w2419809 Kom. Muller.pdf; ALLGEMEINE
GESCHÄFTSBEDINGUNGEN D.pdf.»

¹ Productie 1 bij dagvaarding.

2.5.

7

Op 14 augustus 2019 heeft 4wheel24 Widebird gemaïld²:

«ich habe das Angebot mit Kunde Müller geprüft.

Produkt K9045 wird 2x benötigt und sollte 90x45 cm sein

Produkt KS14070L und KS14070R sollte 140x70 cm sein mit Schräge 35x35cm

Kannst Du das bitte ändern und mir ein neues Angebot schicken.»

2.6.

8

4wheel24 is daarna tot en met april 2023 op zeer regelmatige basis producten bij Widebird blijven bestellen.

2.7.

9

Op (een deel van) de orderbevestigingen en de facturen die Widebird 4wheel24 voor de door haar bestelde producten heeft gestuurd, staat: *«Es gelten unsere AGB's unter www.widebird.com»*. Op (een deel van) de orderbevestigingen staat ook: *«Zahlung: 100% vor Lieferung»*.

2.8.

10

Widebird heeft 4wheel24 voor de door haar bestelde producten aanvankelijk facturen gestuurd zonder btw. Medio 2021 heeft Widebird de tot op dat moment reeds door haar aan 4wheel24 verstuurd facturen nogmaals aan 4wheel24 verstuurd, maar dan in een versie inclusief btw.

2.9.

11

Op 29 maart 2022 heeft 4wheel24 Widebird gemaïld³:

«[...]

Umsatzsteuer;

Wir arbeiten nun ab März die geänderten Belege nach Absprache mit unserem Steuerberater monatlich ein. Das heißt wenn wir die nun komplett abgeben würden, hat das sicher umgehend eine Prüfung zu folge und es würde wahrscheinlich über Wochen kein Rückfluss entstehen. Daher ist es sinn voll monatlich in etwa 10–20 Euro in Abhängigkeit zur unserer Umsatzsteuer Zahllast zu verrechnen.

Ich werde im April somit beginnen Teilzahlungen in dieser Höhe 10–20 t Euro auf Deine Forderung zu eisten. Ziel ist es im September damit fertig zu sein.

Passt es Dir so?

Alternativ kann ich natürlich ales im März auf einen Schlag versuchen, mein Steuerberater ist sich nur sicher das dies sofort eine Umsatzteursornderprüfung auslösen wird, und das dann der Rückfluss auch Montae dauern kann.

² Productie 1 bij dagvaarding.

³ Productie 3 bij dagvaarding.

Ich hatte erste letztes Jahr so eine Prüfung und möchte uns den Aufwand sparen.

[...]».

2.10.

4wheel24 heeft de alsnog door Widebird in rekening gebrachte btw niet betaald. Ook heeft 4wheel24 enkele facturen in het geheel niet voldaan.

2.11.

Op 26 juni 2023 en op 26 oktober 2023 heeft de advocaat van Widebird 4wheel24 per brief gesommeerd om de openstaande facturen te betalen⁴. 4wheel24 heeft aan deze sommaties geen gehoor gegeven.

3 Het geschil

3.1.

Widebird vordert dat de rechtbank, zoveel mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, 4wheel24 veroordeelt om aan Widebird een bedrag van € 134.173,11 te betalen, vermeerderd met primair de contractuele rente van € 34.391,34 plus de contractuele rente vanaf 21 november 2023, subsidiair met de wettelijke handelsrente althans de wettelijke rente vanaf de vervaldatum van de facturen en daarnaast vermeerderd met buitengerechtelijke kosten. Verder vordert Widebird dat de rechtbank 4wheel24 veroordeelt in de proceskosten, vermeerderd met wettelijke rente.

3.2.

Aan haar vordering legt Widebird het volgende ten grondslag. 4wheel24 heeft diverse producten bij Widebird besteld. Voor de bestelde producten heeft Widebird 4wheel24 aanvankelijk facturen gestuurd zonder btw, omdat zij in de veronderstelling verkeerde dat het «0-tarief» van toepassing was. Later bleek dat Widebird wel btw in rekening had mogen brengen. Daarom heeft zij medio 2021 de op dat moment reeds door haar verstuurd facturen nogmaals aan 4wheel24 gestuurd, maar dan in een versie inclusief btw. 4wheel24 heeft toegezegd de btw alsnog te betalen. Ondanks deze toezegging heeft zij de btw echter niet betaald. Ook heeft 4wheel24 enkele facturen in het geheel niet voldaan. Er staat nog een bedrag van in totaal € 134.173,11 open. Omdat 4wheel24 is tekortgeschoten in haar betalingsverplichting en Widebird in verband daarmee incassohandelingen heeft moeten verrichten, moet 4wheel24 rente en buitengerechtelijke kosten betalen.

3.3.

4wheel24 voert verweer. Zij betwist in de eerste plaats de bevoegdheid van de rechtbank om kennis te nemen van deze zaak. Voor het geval dat de rechtbank toch bevoegd mocht zijn, betwist zij op meerdere gronden dat zij gehouden is het door Widebird gevorderde bedrag te betalen.

⁴ Productie 5 bij dagvaarding en randnummer 8 van de dagvaarding.

3.4.

17

Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover nodig, nader ingegaan.

4 De beoordeling

4.1.

18

4wheel24 is gevestigd in Duitsland, waardoor het geschil tussen partijen een internationaal karakter heeft. De rechtbank moet daarom eerst beoordelen of de Nederlandse rechter rechtsmacht heeft en welk recht op het voorliggende geschil van toepassing is.

Rechtsmacht

4.2.

19

De vraag of de Nederlandse rechter rechtsmacht heeft, moet worden beantwoord aan de hand van de op dit geschil toepasselijke EEX-Vo⁵. De hoofdregel is dan dat 4wheel24 moet worden opgeroepen voor een gerecht in Duitsland, omdat zij daar gevestigd is (artikel 4 EEX-Vo). Afwijking van deze hoofdregel is slechts mogelijk op grond van de regels in de artikelen 7 tot en met 26 EEX-Vo (artikel 5 EEX-Vo). Daarom moet worden onderzocht of de Nederlandse rechter rechtsmacht kan ontlenen aan één van deze regels.

4.3.

20

De Nederlandse rechter kan rechtsmacht hebben op grond van een forumkeuzebeding (artikel 25 EEX-Vo). Volgens Widebird doet deze situatie zich hier voor. Daartoe voert zij aan dat haar algemene voorwaarden op de met 4wheel24 gesloten overeenkomsten van toepassing zijn en dat er in die voorwaarden een forumkeuzebeding voor de Nederlandse rechter is opgenomen. 4wheel24 betwist niet dat de algemene voorwaarden van Widebird een forumkeuzebeding met een keuze voor de Nederlandse rechter bevatten. Wel betwist zij dat dat beding geldig is. De algemene voorwaarden, waarin het forumkeuzebeding is opgenomen, zijn immers geen voorwerp geweest van wilsovereenstemming tussen partijen, aldus 4wheel24.

4.4.

21

Het forumkeuzebeding is niet geldig indien de algemene voorwaarden van Widebird, waarin het forumkeuzebeding is opgenomen, niet van toepassing zijn op de tussen partijen gesloten overeenkomsten. In dat geval maken die voorwaarden en het daarin opgenomen forumkeuzebeding immers geen deel uit van de tussen partijen gesloten overeenkomsten. Daarom zal de rechtbank eerst beoordelen of de algemene voorwaarden van Widebird op de tussen partijen gesloten overeenkomsten van toepassing zijn.

4.5.

22

De EEX-Vo bevat geen bepalingen met betrekking tot de toepasselijkheid van algemene voorwaarden. Omdat beide partijen gevestigd zijn in landen die partij zijn bij het Weens

⁵ De Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (herschikking).

Koopverdrag⁶ (hierna: WKV) en de overeenkomst tussen partijen betrekking heeft op de koop en verkoop van roerende zaken, dient de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Widebird te worden beoordeeld aan de hand van de bepalingen van dit verdrag. Gelet op de artikelen 8, 9, 14, 18, 19 en 23 WKV, gelezen in samenhang met de regels 2 en 3 van Opinion No. 13 van CISG-AC⁷, maken de algemene voorwaarden slechts dan oordeel uit van de overeenkomst als aan twee vereisten is voldaan. Partijen dienen bij het sluiten van de overeenkomst uitdrukkelijk of stilzwijgend met het incorporeren van die voorwaarden in de overeenkomst te hebben ingestemd én de wederpartij van de gebruiker van de algemene voorwaarden dient een redelijke gelegenheid te hebben gehad om van die voorwaarden kennis te nemen. Tegen deze achtergrond overweegt de rechtbank als volgt.

4.6.

Vast staat dat Widebird 4wheel24 op 9 augustus 2019 per e-mail een eerste offerte heeft toegestuurd en dat partijen vervolgens via e-mail over die offerte hebben onderhandeld. Bovenaan de betreffende mailcorrespondentie staat achter Bijlagen «ALLGEMEINE GESCHÄFTSBEDINGUNGEN D.pdf». Volgens Widebird zijn dit haar algemene voorwaarden en kan zodoende uit de mailwisseling worden afgeleid dat zij haar algemene voorwaarden bij het uitbrengen van de eerste offerte aan 4wheel24 heeft toegestuurd. 4wheel24 betwist weliswaar dat zij de algemene voorwaarden van Widebird per e-mail heeft ontvangen, maar zij heeft naar aanleiding van vragen van de rechtbank ter zitting niet kunnen verklaren waarom die algemene voorwaarden in de hiervoor bedoelde mailcorrespondentie dan als bijlage worden genoemd. Omdat de algemene voorwaarden van Widebird als bijlage worden genoemd, heeft de rechtbank evenwel zonder concrete aanwijzingen geen reden om eraan te twifelen dat die voorwaarden daadwerkelijk bijgevoegd zijn geweest. De rechtbank gaat er daarom vanuit dat 4wheel24 de algemene voorwaarden van Widebird gelijktijdig met de eerste offerte van Widebird heeft ontvangen. Dit betekent dat 4wheel24 een redelijke mogelijkheid is geboden om van de algemene voorwaarden van Widebird kennis te nemen.

4.7.

Partijen hebben vanaf augustus 2019 tot aan april 2023 op zeer regelmatige basis zaken met elkaar gedaan. Daarbij was de gang van zaken als volgt. 4wheel24 plaatste per e-mail bestellingen bij Widebird. Widebird bevestigde die bestellingen met een orderbevestiging en stuurde 4wheel24 aansluitend een factuur voor de door haar bestelde producten. Op (een deel van) de door Widebird aan 4wheel24 verstuurde orderbevestigingen en facturen staat steeds vermeld dat de algemene voorwaarden van Widebird van toepassing zijn (zie hiervoor onder 2.6). Nu Widebird haar algemene voorwaarden, zoals hiervoor is overwogen, gelijktijdig met de eerste offerte aan 4wheel24 heeft toegestuurd, Widebird op (een deel van) de daarna door haar aan 4wheel24 verstuurde orderbevestigingen en facturen steeds heeft vermeld dat de koop geschiedde onder de toepasselijkheid van haar algemene voorwaarden en partijen de bestellingen bovendien steeds op dezelfde wijze hebben afgehandeld, moet voor 4wheel24 redelijkerwijs duidelijk zijn geweest dat Widebird slechts wilde contracteren onder

⁶ Het Verdrag der Verenigde Naties inzake internationale koopovereenkomsten betreffende roerende zaken.

⁷ CISG Advisory Council is een groep van adviseurs, samengesteld uit deskundigen op het terrein van het internationaal handelsrecht, die zich ten doel stelt uniforme interpretatie van het WKV/CISG te bevorderen en verstrekt in dat kader onder meer gezaghebbende opinies over de uniforme uitleg en toepassing van de CISG.

toepasselijkheid van haar algemene voorwaarden. Anders dan 4wheel24 stelt, kan uit haar mailbericht van 14 augustus 2019 aan Widebird (zie hiervoor onder 2.5) niet worden afgeleid dat zij tegen toepassing van de algemene voorwaarden van Widebird heeft geprotesteerd. In die mail schrijft 4wheel24 immers alleen dat zij de offerte van Widebird heeft gecontroleerd, dat daarin een aantal producten nog niet juist staat vermeld en dat zij in verband daarmee graag een nieuwe (aangepaste) offerte ontvangt. Ook daarna heeft 4wheel24 nooit tegen de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Widebird geprotesteerd, terwijl zij wel bestellingen bij Widebird is blijven plaatsen. Uit een en ander volgt – mede gelet op de bestendige handelsrelatie tussen partijen – dat 4wheel24 stilzwijgend met het incorporeren van de algemene voorwaarden in de tussen partijen gesloten overeenkomsten heeft ingestemd. De conclusie is dan dat de algemene voorwaarden van Widebird van toepassing zijn.

4.8.

Vervolgens moet worden beoordeeld of het forumkeuzebeding voor de Nederlandse rechter dat in de algemene voorwaarden van Widebird is opgenomen, geldig is. Van een geldig forumkeuzebeding is naar de maatstaf van artikel 25 EEX-Vo sprake als vaststaat dat dit beding voorwerp is geweest van wilsovereenstemming tussen partijen die duidelijk en nauwkeurig tot uiting is gekomen⁸. Hierbij hebben de in artikel 25 lid 1 onder a, b en c EEX-Vo gestelde vormvereisten het doel te waarborgen dat die wilsovereenstemming tussen partijen inderdaad bestaat. Naar haar vorm is een forumkeuzebeding geldig indien de wilsovereenstemming tussen partijen tot uitdrukking komt in een schriftelijke of schriftelijk bevestigde mondelinge overeenkomst (artikel 25 lid 1 sub a), in een vorm die wordt toegelaten door de handelwijzen die tussen partijen gebruikelijk zijn geworden (artikel 25 lid 1 sub b) of, kort gezegd, in een vorm die in de internationale handel gebruikelijk is (artikel 25 lid 1 sub c).

4.9.

Widebird stelt zich primair op het standpunt dat er wilsovereenstemming bestaat zoals bedoeld in artikel 25 lid 1 onder a EEX-Vo. Dit blijkt volgens haar uit het feit dat in de mailcorrespondentie met 4wheel24, de eerste offerte en de opdrachtbevestigingen naar haar algemene voorwaarden, waarin het forumkeuzebeding is opgenomen, wordt verwezen.

4.10.

Als een forumkeuzebeding is opgenomen in algemene voorwaarden, is aan het schriftelijkheidsvereiste van artikel 25 lid 1 onder a EEX-Vo alleen voldaan als in de tekst zelf van de door beide partijen ondertekende overeenkomst uitdrukkelijk wordt verwezen naar de algemene voorwaarden. Daarbij moet sprake zijn van een uitdrukkelijke verwijzing die door een partij bij betrachting van een normale zorgvuldigheid kan worden nagegaan, en moet vast staan dat de algemene voorwaarden, met daarin het forumkeuzebeding, daadwerkelijk aan de andere contractspartij zijn meegedeeld⁹.

⁸ HvJ EG 16 maart 1999, ECLI:EU:C:1999:142, *Casteletti/Trumpy*.

⁹ HvJ EU 7 juli 2016, ECLI:EU:C:2016:525, *Höszig/Alstom*.

4.11.

28

De overeenkomsten tussen partijen zijn weliswaar elektronisch (via e-mailwisseling) en dus schriftelijk tot stand gekomen, maar een door beide partijen ondertekend stuk met daarin een forumkeuzebeding ontbreekt. Overigens heeft Widebird niet gesteld dat de forumkeuze deel heeft uitgemaakt van de onderhandelingen tussen partijen en dit blijkt ook niet uit de door Widebird overgelegde e-mail correspondentie. Daarom kan niet worden geoordeeld dat partijen wilsovereenstemming over die forumkeuze hebben bereikt als bedoeld in artikel 25 lid 1 onder a EEX-Vo.

4.12.

29

Widebird stelt zich subsidiair op het standpunt dat tussen partijen wilsovereenstemming bestaat zoals bedoeld in artikel 25 lid 1 onder b EEX-Vo. Daartoe voert zij het volgende aan. Partijen hebben tussen augustus 2019 en april 2023 zeer regelmatig zaken met elkaar gedaan en zij hebben hun relatie daarbij steeds geregeld op grond van de algemene voorwaarden van Widebird. Widebird heeft die voorwaarden aan 4wheel24 meegedeeld en daarnaar bovendien in iedere offerte, opdrachtbevestiging en (een deel van) de facturen verwezen. Hierdoor is 4wheel24 gebonden aan de voorwaarden, ook al heeft zij nooit uitdrukkelijk gereageerd op de mededelingen in de offertes, opdrachtbevestigingen en facturen, aldus Widebird.

4.13.

30

De strekking van het vormvoorschrift van artikel 25 lid 1 sub b EEX-Vo is dat, wanneer partijen regelmatig zaken met elkaar doen waardoor sprake is van een lopende handelsbetrekking en zij hun relatie steeds hebben geregeld op basis van algemene voorwaarden van de ene partij waarin een forumkeuzebeding is opgenomen die aan de andere partij zijn meegedeeld, die andere partij daardoor is gebonden, ook al heeft hij op die mededeling niet uitdrukkelijk gereageerd. Daarvoor is vereist dat de voorwaarden met het forumkeuzebeding aan de andere partij zijn meegedeeld op een zodanige wijze dat deze het forumkeuzebeding kende of kon kennen. Zonder dit laatste kan het zwijgen van de wederpartij hem immers niet als instemming worden toegerekend. Het antwoord op de vraag of in een concreet geval de mededeling op een zodanige wijze heeft plaatsgevonden dat de wederpartij het forumkeuzebeding kende of kon kennen, hangt af van de omstandigheden van het geval¹⁰.

4.14.

31

Zoals hiervoor onder 4.6 is overwogen, heeft Widebird de volledige tekst van haar algemene voorwaarden, waarin het forumkeuzebeding is opgenomen, voor of bij het sluiten van de eerste overeenkomst in de Duitse taal aan 4wheel24 toegestuurd. Daarmee zijn de algemene voorwaarden met het forumkeuzebeding daadwerkelijk aan 4wheel24 meegedeeld, zodat 4wheel24 het forumkeuzebeding kende althans had kunnen kennen. Dit wordt niet anders doordat Widebird in 2020 haar algemene voorwaarden wat betreft het toepasselijke recht en de betalingstermijn heeft gewijzigd en die nieuwe versie van de algemene voorwaarden op haar website heeft geüpload. Het forumkeuzebeding in de algemene voorwaarden is immers niet gewijzigd. Door haar algemene voorwaarden voor of bij het sluiten van de eerste overeenkomst toe te sturen, heeft Widebird aan 4wheel24 voldoende duidelijk gemaakt dat

¹⁰ HR 27 mei 2011, ECLI:NL:HR:2011:BP8689 en HR 30 maart 2012, ECLI:NL:HR:2012:BV2356.

zij haar algemene voorwaarden met de daarin opgenomen forumkeuze in de te sluiten overeenkomst geïncorporeerd wenste te zien. Onder die omstandigheden had 4wheel24 moeten begrijpen dat ook het forumkeuzebeding onderdeel uitmaakte van het door Widebird aan haar gedane aanbod. 4wheel24 heeft het betreffende aanbod aanvaard, zonder vragen of opmerkingen te plaatsen of tegen de toepasselijkheid van het forumkeuzebeding te protesteren. Ook bij de opvolgende orderbevestigingen en facturen van Widebird, waarop Widebird steeds te kennen heeft gegeven dat de koop geschiedde onder de toepasselijkheid van haar algemene voorwaarden, heeft 4wheel24 niet tegen toepassing van die voorwaarden met het forumkeuzebeding geprotesteerd. Door gedurende de langlopende handelsrelatie tussen partijen zonder enig voorbehoud bestellingen bij Widebird te plaatsen, heeft 4wheel24 bij Widebird dan ook het gerechtvaardigde vertrouwen gewekt dat zij instemde met toepassing van de algemene voorwaarden van Widebird en de daarin neergelegde forumkeuze voor de Nederlandse rechter. De conclusie is dan dat het forumkeuzebeding is overeengekomen in de zin van artikel 25 lid 1 sub b EEX-Vo. De rechtbank acht zich dan ook bevoegd om van het geschil tussen partijen kennis te nemen.

Toepasselijk recht

4.15.

Partijen hebben ter zitting bevestigd dat zij het erover eens zijn dat Nederlands recht op hun rechtsverhouding van toepassing is. De rechtbank vat dit op als een rechtskeuze voor Nederlands recht in de zin van artikel 3 Rome I-Vo¹¹. De keuze van partijen voor de toepasselijkheid van Nederlands recht brengt niet mee dat de toepasselijkheid van het WKV daarmee is uitgesloten. De internationale handelskoop van roerende zaken wordt immers naar intern Nederlands recht ook beheerst door het WKV. Indien partijen de toepasselijkheid van het WKV hadden willen uitsluiten, hadden zij dat uitdrukkelijk moeten doen. Dat hebben zij niet gedaan. De rechtbank zal daarom in de eerste plaats de regels van het WKV en voor zover het WKV leemten bevat Nederlands recht toepassen op de tussen partijen bestaande rechtsverhouding.

32

4.16.

Omdat het WKV in dit geval leemten bevat wat betreft de rechtsregels die nodig zijn om te kunnen beslissen over de toewijsbaarheid van de vorderingen van Widebird, zal de rechtbank die vorderingen hierna verder naar Nederlands recht beoordelen.

33

In het geheel niet betaalde facturen

4.17.

Widebird maakt aanspraak op betaling door 4wheel24 van een zestal facturen die dateren uit 2022 en 2023 en die 4wheel24 in het geheel niet heeft voldaan. Volgens Widebird had 4wheel24 deze facturen wel al moeten betalen, ondanks dat zij de producten waarop de facturen betrekking hebben nog niet aan 4wheel24 heeft geleverd. Op de orderbevestigingen die Widebird 4wheel24 voor de betreffende producten heeft gestuurd, staat immers dat 100%

34

¹¹ Verordening (EG) Nr. 593/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 2008 inzake het recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst (Rome I).

betaald moet worden vóór levering en dat had zij vanwege het niet betalen van de achteraf in rekening gebrachte btw door 4wheel24 ook als voorwaarde voor verdere leveranties gesteld, aldus Widebird.

4.18.

Widebird stelt weliswaar dat partijen zijn overeengekomen dat 4wheel24 de door haar bestelde producten 100% zou betalen vóór levering, maar zij heeft niet uitgelegd wanneer zij de betreffende producten dan aan 4wheel24 zou leveren. Widebird heeft dan ook geen afspraak gesteld waaruit, in het licht van het feit dat de goederen in kwestie nog niet aan 4wheel24 zijn geleverd, volgt dat de facturen uit 2022 en 2023 al door 4wheel24 betaald hadden moeten zijn of moeten worden. De rechtbank zal de vordering van Widebird, voor zover die betrekking heeft op de facturen uit 2022 en 2023, dan ook afwijzen. Daarmee ontvalt de grondslag aan de door Widebird gevorderde contractuele rente vanaf de vervaldatum van die facturen, zodat de vordering van Widebird ook in zoverre zal worden afgewezen.

35

Achterstallige btw

4.19.

Widebird maakt verder aanspraak op betaling van achterstallige btw. Zij baseert die vordering op de stelling dat 4wheel24 heeft toegezegd de btw te betalen. Dat 4wheel24 die toezegging heeft gedaan, blijkt volgens Widebird onder meer uit de e-mail van 4wheel24 aan Widebird van 29 maart 2022 (zie hiervoor onder 2.9). Hoewel Widebird door slechts een blote verwijzing naar de betreffende productie aanvankelijk niet aan haar wegwijsplicht had voldaan, heeft zij naar het oordeel van de rechtbank tijdens de zitting voldoende duidelijk gemaakt wat zij bedoelt door verschillende passages uit de mail van 29 maart 2022 te citeren en vervolgens toe te lichten waarom daarin volgens haar een toezegging van 4wheel24 met betrekking tot het betalen van de achterstallige btw moet worden gelezen. Nu partijen kennelijk steeds zaken met elkaar hebben gedaan in de Duitse taal en het hier bovendien gaat om een door 4wheel24 zelf verzonden e-mail moet er vanuit worden gegaan dat de inhoud van de betreffende e-mail voor haar ook voldoende duidelijk was om daarop tijdens de zitting te kunnen reageren. Overigens heeft 4wheel24 ook geen redenen genoemd waarom zij op de zitting niet voldoende zou hebben kunnen reageren.

36

4.20.

In reactie op hetgeen Widebird tijdens de zitting met betrekking tot de achterstallige btw aanvullend heeft aangevoerd, heeft 4wheel24 betwist dat zij gehouden is die btw te voldoen. Zij heeft in het kader van haar betwisting echter niet uiteengezet hoe de inhoud van de mail van 29 maart 2022, waarin volgens Widebird een toezegging van 4wheel24 moet worden gelezen, volgens haar dan anders zou moeten worden uitgelegd. Daarmee heeft 4wheel24 het bestaan van de door Widebird gestelde toezegging dan ook onvoldoende weersproken, temeer omdat de door Widebird aan de e-mail gegeven uitleg (dat 4wheel24 met betrekking tot «Umsatzsteuer» (btw) meedeelt dat zij de aangepaste facturen na overleg met haar belastingadviseur maandelijks verwerkt om een audit door de Duitse belastingdienst te voorkomen en dat zij voorstelt vanaf april deelbetalingen ten bedrage van € 10.000,00 à € 20.000,00 op de vordering van Widebird te gaan doen) de rechtbank allerm minst onaannemelijk voorkomt. De rechtbank gaat er daarom vanuit dat 4wheel24 heeft toegezegd

37

de achterstallige btw aan Widebird te voldoen en dat partijen dus (nader) de betaling van de achterstallige btw bedragen door 4wheel24 zijn overeengekomen. Dit betekent dat Widebird betaling van de achterstallige btw van 4wheel24 kan vorderen, mits die vordering ook opeisbaar is.

4.21.

Widebird heeft in randnummer 11 van de dagvaarding een tabel met facturen opgenomen. Zij heeft op de zitting toegelicht dat de facturen uit 2021 in die tabel zien op de achterstallige btw. Uit het feit dat Widebird rente rekent vanaf de vervaldatum van de betreffende facturen, begrijpt de rechtbank dat Widebird zich kennelijk op het standpunt stelt dat haar vordering tot betaling van de achterstallige btw is ontstaan op de factuurdatum van de onderscheidene facturen en dat die vordering opeisbaar is vanaf de vervaldatum van die facturen. 4wheel24 heeft niet (afzonderlijk) betwist dat de achterstallige btw op de vervaldatum van de facturen uit 2021 door haar betaald had moeten worden en vast staat dat zij de btw niet heeft betaald. Daarom moet er vanuit worden gegaan dat de vordering van Widebird tot betaling van de achterstallige btw vanaf de vervaldatum van de facturen opeisbaar is geworden.

38

4.22.

Widebird heeft in de derde kolom van de hiervoor genoemde tabel per factuur uit 2021 weergegeven welk bedrag 4wheel24 volgens haar ten aanzien van die factuur nog aan btw dient te voldoen. Die openstaande btw bedragen komen bij elkaar opgeteld neer op een totaalbedrag van € 90.772,44. 4wheel24 heeft tegen de hoogte van de btw bedragen als zodanig geen voldoende gemotiveerd verweer gevoerd. Aan achterstallige btw is daarom een bedrag van € 90.772,44 toewijsbaar.

39

Contractuele rente

4.23.

Widebird vordert contractuele rente over de achterstallige btw vanaf de vervaldatum van de onderscheidene facturen. Zoals hiervoor is overwogen, zijn de algemene voorwaarden van Widebird op de tussen partijen bestaande rechtsverhouding van toepassing. Op grond van artikel 6.2. van die voorwaarden is 4wheel24 in geval van niet-betaling van een factuur op de vervaldag van rechtswege een rente verschuldigd van 1% per maand vanaf de vervaldag van de betreffende factuur. Dit betekent dat Widebird terecht aanspraak maakt op de contractuele rente over de achterstallige btw vanaf de vervaldatum van de onderscheidene facturen. Widebird heeft de contractuele rente over de achterstallige btw vanaf de vervaldatum van de onderscheidene facturen tot en met 20 november 2023, per factuur, voorgerekend in de laatste kolom van de tabel die zij in randnummer 11 van de dagvaarding heeft opgenomen. De per factuur voorgerekende rentebedragen tot en met 20 november 2023 komen bij elkaar opgeteld neer op een totaalbedrag van € 29.132,54. Dit bedrag van € 29.132,54 is gelet het voorgaande toewijsbaar, plus de contractuele rente vanaf 21 november 2023.

40

Buitengerechtelijke kosten

4.24.

Widebird maakt aanspraak op vergoeding van buitengerechtelijke kosten. Zij stelt dat zij buitengerechtelijke werkzaamheden heeft moeten laten verrichten voor de invordering van

41

de facturen en dat zij daardoor vermogensschade heeft geleden die 4wheel24 op basis van de op de overeenkomst tussen partijen van toepassing zijnde algemene voorwaarden verschuldigd is. Op grond van artikel 6.2 van de algemene voorwaarden bedragen de buitengerechtelijke kosten 10% van de onbetaald gelaten facturen, derhalve € 13.417,31.

4.25.

42

Naar het oordeel van de rechtbank heeft Widebird niet (voldoende) gesteld dat kosten zijn gemaakt die betrekking hebben op verrichtingen die meer omvatten dan een enkele (eventueel herhaalde) aanmaning, het enkel doen van een (niet aanvaard) schikkingsvoorstel, het inwinnen van eenvoudige inlichtingen of het op gebruikelijke wijze samenstellen van het dossier. De kosten waarvan Widebird vergoeding vordert, moeten dan ook worden aangemerkt als betrekking hebbend op verrichtingen waarvoor de proceskostenveroordeling wordt geacht een vergoeding in te sluiten. De conclusie is dan dat Widebird geen buitengerechtelijke kosten in de zin van haar algemene voorwaarden heeft gemaakt. De vordering tot vergoeding van buitengerechtelijke kosten zal worden afgewezen.

Verrekening

4.26.

43

4wheel24 voert aan dat zij een opeisbare vordering van € 3.800,00 op Widebird heeft, in verband met een factuur die zij Widebird naar haar zeggen op 10 november 2021 heeft gestuurd en die Widebird, ondanks herhaaldelijke verzoeken daartoe, onbetaald heeft gelaten. 4wheel24 wenst haar schuld aan Widebird met deze vordering te verrekenen.

4.27.

44

Verrekening kan slechts plaatsvinden wanneer 4wheel24 een bevoegdheid tot verrekening heeft en zij daarnaast aan Widebird heeft verklaard dat zij haar schuld met haar vordering verrekent (artikel 6:127 BW). Omdat Widebird het beroep op verrekening van 4wheel24 niet heeft weersproken, gaat de rechtbank er vanuit dat 4wheel24 een bevoegdheid tot verrekening heeft. De voorts voor verrekening vereiste verrekeningsverklaring is vervat in de conclusie van antwoord van 4wheel24, die dateert van 3 april 2024. De conclusie is dan dat het bedrag van € 3.800,00 per die datum moet worden verrekend met de op dat moment achterstallige btw en/of door 4wheel24 aan Widebird te betalen rente.

Conclusie

4.28.

45

Samenvattend dient 4wheel24 aan Widebird te betalen een bedrag van € 119.904,98 (€ 90.772,44 + € 29.132,54), vermeerderd met de contractuele rente van 1% per maand over het bedrag van € 90.772,44 met ingang van 21 november 2023 tot aan de dag van volledige betaling en verminderd met een bedrag van € 3.800,00 met ingang van 3 april 2024.

Proceskosten

4.29.

46

4wheel24 is grotendeels in het ongelijk gesteld en moet daarom de proceskosten (inclusief nakosten) betalen. De proceskosten van Widebird worden begroot op:

- kosten van de dagvaarding	€ 106,73
- griffierecht	€ 6.617,00
- salaris advocaat	€ 3.858,00 (2 punten × € 1.929,00)
- nakosten	€ 178,00 (plus de verhoging zoals vermeld in de beslissing)
Totaal	€ 10.759,73

4.30.

De gevorderde wettelijke rente over de proceskosten wordt toegewezen zoals vermeld in de beslissing.

47

5 De beslissing

De rechtbank

48

5.1.

veroordeelt 4wheel24 om aan Widebird te betalen een bedrag van € 119.904,98, te vermeerderen met de contractuele rente van 1% per maand over het bedrag van € 90.772,44 met ingang van 21 november 2023 tot de dag van volledige betaling, en te verminderen met een bedrag van € 3.800,00 met ingang van 3 april 2024,

5.2.

veroordeelt 4wheel24 in de proceskosten van € 10.759,73, te betalen binnen veertien dagen na aanschrijving daartoe, te vermeerderen met € 92,00 plus de kosten van betekening als 4wheel24 niet tijdig aan de veroordelingen voldoet en het vonnis daarna wordt betekend,

5.3.

veroordeelt 4wheel24 tot betaling van de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 BW over de proceskosten als deze niet binnen veertien dagen na aanschrijving zijn betaald,

5.4.

verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

5.5.

wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. E. Boerwinkel en in het openbaar uitgesproken op 12 februari 2025.